

**JOURNAL OF SUSTAINABLE REGIONAL & URBAN DEVELOPMENT STUDIES
JSRUDS**

**Volume 1, Issue 1 - Serial Number 1, Autumn 2020
ISSN: 2783-0764**

**Measurement and Optimization of Tourist Routes with VIKOR and AHP
Techniques (Case Study: the Old Texture of Dezful)**

Elias Mavedat^{1*}, Milad Valipour²

¹ Assistant Professor, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture and Urban Planning, Jundishapur University of Technology Dezful, Dezful, Iran

² Master student of Urban Design, Faculty of Architecture and Urban Planning, Jundishapur University of Technology Dezful, Dezful, Iran

Received Date: 27 October 2020 **Accepted Date:** 18 January 2021

Abstract

Urban tourism is a term that describes various tourism activities in which the city is the main destination and desired location. Today, the tourism industry as one of the top industries is growing and developing rapidly. Despite the rich resources and tourism opportunities in Iran, little attention is paid to the tourism industry. Since sustainable development is referred to as a steady stream, economic, cultural and social changes to increase the level of environmental well-being of society, which seeks unity in economic, socio-cultural and environmental issues. Sustainable development is a development that can meet the needs of the present generation without destroying or damaging the needs and wants of future generations. The historical context of Dezful is one of the most important parts of the city's identity and its origin follows information from climatic and cultural structures. Urban areas, which in the past were prominent places for production, have now become centers of consumption. For many cities, this shift in attitude leads to an emphasis on the tourism industry as the engine of economic growth and, consequently, to the social and physical revitalization of the old urban fabric. The old texture of Dezful, by including the old market of the city and including historical elements, not only did not help the sustainable economy of the city, but as an inefficient part of the city away from sustainable development. In fact, sustainable urban tourism is a new approach in revitalizing these spaces, so in the nature of the present research is developmental-applied and in terms of research method (descriptive-analytical-library-field) through the VIKOR and AHP techniques to study and recognize the elements of tourism. The 28 neighborhoods of Dezful texture were studied and based on the level of desirability, dissatisfaction and VIKOR index; we reached the final ranking for the old texture neighborhoods of Dezful. The purpose of this ranking is to better and more accurately identify the study area to measure and optimize the route of tourism.

Keywords: Optimization, Tourism Route, Technique, Old Texture, Dezful.

* Corresponding Author :mavedate@Jsu.ac.ir

Cite this article: Mavedat, E., Valipour, M. (2020). Measurement and Optimization of Tourist Routes with VIKOR and AHP Techniques (Case Study of the Old Texture of Dezful). *Journal of Sustainable Urban & Regional Development Studies (JSURDS)*, 1(1), 22-39.

سنچش و بهینه سازی مسیرهای گردشگری با تکنیک VIKOR و AHP (مطالعه موردي: بافت قدیم شهر دزفول)^۱

الیاس مودت^{*}، میلاد ولی بور^۲

۱. استادیار گروه شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول، دزفول، ایران
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد طراحی شهری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول، دزفول، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۰/۲۹

چکیده

گردشگری شهری اصطلاحی است که فعالیت‌های مختلف گردشگری را توصیف می‌کند که در آن شهر مقصد اصلی و مکان مورد نظر است. امروزه صنعت گردشگری به عنوان یکی از صنایع برتر به سرعت در حال رشد و توسعه است. در ایران با وجود منابع غنی و فرصت‌های گردشگری، توجه کمی به صنعت گردشگری می‌شود. از آنجا که توسعه‌ی پایدار به عنوان یک جریان ثابت از آن یاد می‌شود تغییرات اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی برای افزایش سطح بهزیستی محیط زیست از جامعه، که به دنبال وحدت در مسائل اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی و زیست محیطی است می‌باشد. توسعه‌ی پایدار را توسعه‌ای تعریف کرد که نیازهای کنونی را بدون کاهش توانایی نسل‌های آتی در برآوردن نیازهایشان برآورده کند. بافت تاریخی دزفول از مهم‌ترین بخش‌های هویتی شهر محسوب می‌شود و پیدایش آن پیرو اطلاعات از ساختارهای اقلیمی و فرهنگی است. نواحی شهری که در گذشته مکانهای برگشته‌ای برای تولیدات بودند، امروزه به مراکز مصرف تبدیل شده‌اند. برای بسیاری از شهرها این تغییر نگرش به تأکید به روی صنعت گردشگری به عنوان موتور رشد اقتصادی منتهی و در نتیجه، احیای اجتماعی و کالبدی بافت قدیم شهری می‌شود. در واقع گردشگری پایدار شهری رویکردی جدید در احیای این فضاهای است. بافت قدیم شهر دزفول، با در بر گرفتن بازار قدیم شهر و در بر گرفتن عناصر تاریخی، نه تنها به اقتصاد پایدار شهر کمک نکرده بلکه به عنوان یک بخش ناکارآمد شهر را از توسعه پایدار دور کرده، لذا در ماهیت تحقیق حاضر کاربردی و از نظر روش تحقیق (توصیفی- تحلیلی- کتابخانه‌ای- میدانی) است که از طریق تکنیک AHP و VIKOR به بررسی و شناخت عناصر گردشگری پایدار محله‌های ۲۸ گانه بافت شهر دزفول پرداخته شد و براساس میزان مطلوبیت، نارضایتی و شاخص ویکور به رتبه بندی نهایی برای محله‌های بافت کهن دزفول اقدام شده هدف از این رتبه بندی شناسایی بهتر و دقیق تر محدوده مورد مطالعه برای سنچش و بهینه سازی مسیر گردشگری می‌باشد.

کلید واژه‌ها: بهینه سازی، مسیر گردشگری، تکنیک، بافت قدیم، دزفول.

^۱ این مقاله مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد تحت عنوان راهکارهای برنامه ریزی و طراحی شهری با رویکرد اقتصاد پایدار با تأکید بر گردشگری مدرن (نمونه موردی: بافت قدیم دزفول) به راهنمایی نگارنده اول رشته طراحی شهری گروه شهرسازی دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول است.

^۲ نویسنده مسئول: mavedate@Jsu.ac.ir

ارجاع به این مقاله: مودت، الیاس و ولی‌بور، میلاد (۱۳۹۹). سنچش و بهینه سازی مسیرهای گردشگری با تکنیک VIKOR و AHP (مطالعه موردی: بافت قدیم شهر دزفول). نشریه مطالعات توسعه پایدار شهری و منطقه‌ای، ۱(۱)، ۳۹-۲۲.

مقدمه و بیان مسأله

یک تحقیق تحقیقاتی محکم و مداوم تاکنون به طور قابل توجهی در شناسایی و کاوش معانی، مبانی نظری و پیامدهای احتمالی گردشگری در شهرها نقش داشته است. تمرکز بر پیگیری فعالیتهای پایدار گردشگری همچنین الهام بخش از رویکردهای مختلف (اکوگردشگری، مسئول گردشگری، گردشگری طرفدار فقیر از جمله سایرین) است (Lerario & Di Turi,, 2018).

گردشگری شهری از دهه ۱۹۸۰ و تاکنون یک موضوع ثابت در گسترش تحقیقات گردشگری بوده است چندین مقاله علمی به عنوان مثال Ashworth (1989, 2003) وضعیت تحقیق و پیشرفت آن را بررسی کرده اند (& Page, 2011). به سوی شناخت این تحقیق با هدف به دست آوردن دانش برای درک نگرش ساکنان نسبت به پایداری گردشگری انجام شده است. در مقصدمی که جاذبه های اصلی آن با استفاده از تحلیل اثرات ساکنان، مکان های تاریخی است که حمایت و مزایای درک شده برای پایداری گردشگری (از نظر اقتصادی، بازار و اجتماعی) است. گردشگری شهری یک فرصت طلایی برای افراد محلی است. این صنعت با افزایش درآمد و مزایای اقتصادی، اجتماعی و بازار باعث افزایش فرصت های شغلی، تقویت فعالیت های تجاری، بهبود زیرساخت ها، حفظ فرهنگ جامعه و بهبود مبادرات فرهنگی می شود (Blasco López, Recuero Virto, & San-Martín, 2019).

امروزه رشد در اکثر شهرهای کشورهای ایران به رشد عمودی شهرها رسیده است. که پایداری آن در بیشتر موارد مورد غفلت واقع شده است. در این نوع توسعه، یکی از مهمترین چالش های مرتبط با پایداری که مورد بحث قرار می گیرد، تفاوت های توسعه انفجار در ایران و سایر کشورهای در حال توسعه مربوط به استفاده های قبلی است. بیشتر شهرهای ایران باستانی اند که دارای پارچه های تاریخی نیز می باشند. فقدان مدیریت در برنامه ریزی این سایت ها می تواند به هدر رفت کالبدی و اجتماعی آن ها منجر شود (Rozati, Kazemzadeh, & Vaseghi, 2015).

بافت های قدیم شهر در سراسر جهان از اهمیت اقتصادی ویژه ای برخوردار بوده اند: اما گسترش شهرها ناشی از رشد جمعیت و شهرنشینی به کاهش اهمیت اقتصادی این بافت انجام شده است. با توجه به این که حفظ بازسازی مرکز قدیمی شهر با هدف احیای اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، تاریخی و حتی سیاسی در سطح جهان جایگاه ویژه ای به خود اختصاص داده است.

امروزه طراحان و برنامه ریزی شهری درصدند که راهکارهای علمی به کارگیرند. این بافت ها با ارزش های کالبدی، تاریخی و فرهنگی نهفته در خود، بهترین نشانه هویت شهری هستند. همچنین تجدید حیات ورشد این گونه بافت ها، مانع از فرسودگی درونی شهر می شود و توسعه بی رویه آن را محدود می کند (حبیبی و همکاران ۱۳۸۶: ۲۰).

با توجه ویژه به بافت های تاریخی و آثار باستانی شهرها بتوانیم علاوه بر حفظ هویت و میراث گذشتگان و انتقال آن به آیندگان در مسیر ورود به عرصه رقابتی گردشگری با نوسازی و احیاء بافت های ناکارآمد و رفع برخی معضلات اجتماعی سبب توسعه پایدار جوامع شهری گردیم (شریفی القلندیس و همکاران، ۱۳۹۶).

بافت تاریخی در هر شهر شناسانه و هویت یک شهر می باشد که طی سالیان طولانی با توجه به شرایط فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی ساکنان آن شهر تکامل یافته است. در طی سال های گذشته به دلیل گسترش شهرنشینی و بی توجهی به بافت تاریخی این بافت ها دچار فرسودگی شده و در نتیجه پاسخگوی نیازهای شهرنشینان نبوده (خانقاھی و همکاران، ۱۳۹۴).

بافت تاریخی شهر دزفول هسته اولیه شکل گیری شهری به شمار می رود و سهم عده ای از تاریخ و پیشینه دزفول است، عناصر تاریخی و عملکردی همچون بازار دزفول و مقبره های سبزقبا و... در خود جای داد است، این آثار و بافت نه تنها

به توسعه پایدار شهر کمک نکرده بلکه به عنوان یک بخش ناکار آمد شهر را از توسعه پایداری دور کرده است و شکل نامناسبی را به خود گرفته‌اند. روز به روز در حال از بین رفت است. لذا در نظر است که از طریق سنجش معیارهای بافت قدیمی با وزن دهی از طریق ای اچ بی و ویکور آثار و فضاهای تأثیر گذار بر انتخاب مخاطب برای مسیر گردشگری را شناسایی کنیم و به عنوان راهکاری برای احیای بافت شهری در اهداف توسعه پایدار شهری ارائه شود.



شکل ۱- تصاویری از بافت تاریخی عاملی برای فرسوده شدن چهره شهر

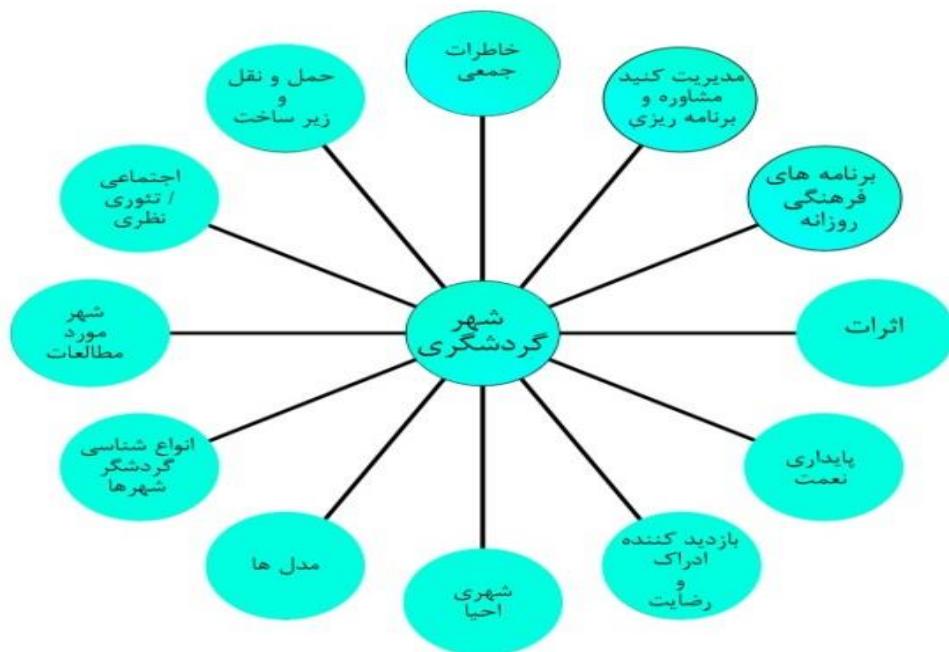
اهمیت صنعت گردشگری امروزه به حدی رسیده است که به عنوان بزرگترین صنعت خدماتی جهان درآمده و سالانه میلیون‌ها نفر گردشگر در سرتاسر جهان با انگیزه‌های گوناگون در حال جابجایی و سفر می‌باشند. در سال ۲۰۱۴ از هر یازده شغل، یک شغل، ۶ درصد صادرات و ۳۰ درصد ارائه خدمات در جهان، و به طور کلی ۹ درصد تولید ناخالص داخلی جهانی ۱۲۴۵ میلیارد دلار درآمد) مربوط به صنعت گردشگری بوده که از ۱,۱۳ میلیارد نفر گردشگر بین‌المللی به دست آمده است (ویسی، ۱۳۹۶). بسیاری از کشورهای پیشرفته و درحال توسعه با درک جایگاه جهانگردی در چرخه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، ارتباطات و مسائل سیاسی این فعالیت انسانی پویا و صنعت بدون دود را در سرلوحة فعالیت‌های پیشرو در کشورشان قرار داده اند و از منافع کوتاه مدت و بلند مدت آن که در پرتو برنامه ریزی و مدیریت صحیح نمایان می‌گردد بهمند می‌شوند.

شهر دزفول معروف به شهر آجر به دلیل وجود آثار اینیه و تاریخی و بقیه‌ها، سازه‌های آبی و پل‌های تاریخی یکی از قطب‌های گردشگری شهرهای جنوب کشور و استان خوزستان محسوب می‌شود. هدف از این پژوهش شناخت و بررسی جاذبه‌های گردشگری بافت تاریخی شهر دزفول به عنوان زمینه‌ای برای طراحی مسیر گردشگری در جهت توسعه پایدار شهری است.

مبانی نظری گردشگری

مطابق با سازمان گردشگری جهانی (UNWTO)، گردشگری شهری "نوعی فعالیت گردشگری است که با ویژگی‌های ذاتی آن در اقتصاد شهری غیرکشاورزی مانند اداری، تولیدی، تجارت و خدمات و با نقاط گره حمل و نقل در فضای شهری صورت می‌گیرد. مقصد شهر ارائه می‌دهد طیف گسترده و ناهمگن از تجارب فرهنگی، معماری، فن آوری، اجتماعی و طبیعی و محصولات برای اوقات فراغت و کسب و کار" است. طبق اعلام سازمان ملل، در سال ۲۰۱۵، تا سال ۲۰۳۰، پیش‌بینی می‌شود این سهم به ۶۰٪ برسد. در کنار سایر ستون‌های کلیدی، مؤلفه‌های گردشگری و جغرافیایی بسیاری از

شهرهای جهان قرار گرفته و یک عنصر اساسی در سیاست های توسعه شهری است. گردشگری به طور ذاتی با چگونگی توسعه یک شهر در ارتباط است و شرایط زندگی بیشتر و بهتری را برای ساکنان و بازدید کنندگان خود فراهم می کند. گردشگری شهری اصطلاحی است که فعالیت های مختلف گردشگری را توصیف می کند که در آن شهر مقصد اصلی و مکان مورد نظر است. شهر می تواند محصولات و خدمات متنوعی را ارائه دهد که به اشیاء مورد نیاز مردم در بازار گردشگری تبدیل می شوند. محصول کدام شهر برای گردشگران می دهد، می تواند هر چیزی مادی یا غیر مادی باشد یعنی مکان خاص (موزه، فرهنگی، مذهبی، سرگرمی)، خدمات شهری یا حتی توسعه خاص شهر (حمل و نقل، ساختمان، معماری)، در ادبیات نمونه های زیادی از محصولات گردشگری شهری مانند مناطق ورزشی و جشنواره ها وجود دارد، رویدادهایی که برای جذب گردشگران بین المللی و داخلی ایجاد شده است. گردشگری شهری یکی از مهم ترین انگیزه های مسافران را شامل می شود. در شهرها اشکال مختلف فعالیت های گردشگری متمرکز است:



شکل ۲ فعالیت های مختلف گردشگری شهری

با این حال، آن ها همیشه در گردشگری شهری مشخص نمی شوند و می توانند بخشی از انواع دیگر گردشگری (به عنوان مثال مذهبی، فرهنگی) باشند. رشد گردشگری در شهرها به خصوصیات اصلی شهر مانند:

تعداد و تنوع جاذبه ها

نزدیکی به سایر جاذبه ها

سطح حمل و نقل

کیفیت و کمیت مسکن

اثربخشی بازاریابی و ارتقاء. (Gregory Ashworth & Stephen J. Page, 2011)

عناصر مختلف گردشگری

گردشگری پایدار شیوه‌ای مثبت برای کاهش هیجانات و تنفس‌هایی است که وسیله‌ی تأثیرگذاری‌های متقابل صنعت گردشگری و بازدیدکنندگان، محیط زیست و جوامع میزبان به وجود آمده است. به همین خاطر اساس توسعه پایدار گردشگری در نظر داشتن رابطه‌ای میان سه جزء سازنده‌ی محیط زیست گردشگری برقرار است. این سه جزء عبارت اند از گردشگران، مقصد و جامعه میزبان. این رابطه می‌تواند پیچیده، پویا و سازنده یا مخرب باشد، از یک طرف گردشگری می‌تواند با مشارکت در اشتغال‌زایی و ایجاد درآمد، اقتصاد جوامع محلی را احیاء کند و نیز می‌تواند در تقویت فرهنگ محلی سهمیم باشد و در حفظ محیط زیست یا بازسازی محیط زیست و ساخته دست بشر تغییر ایجاد کند. از طرف دیگر، گردشگری قادر است اقتصاد محلی را از جلوه بیاندازد و کیفیت زندگی و محیط زیست جوامع محلی را پایین آورد (نجمی، ۱۳۸۹).

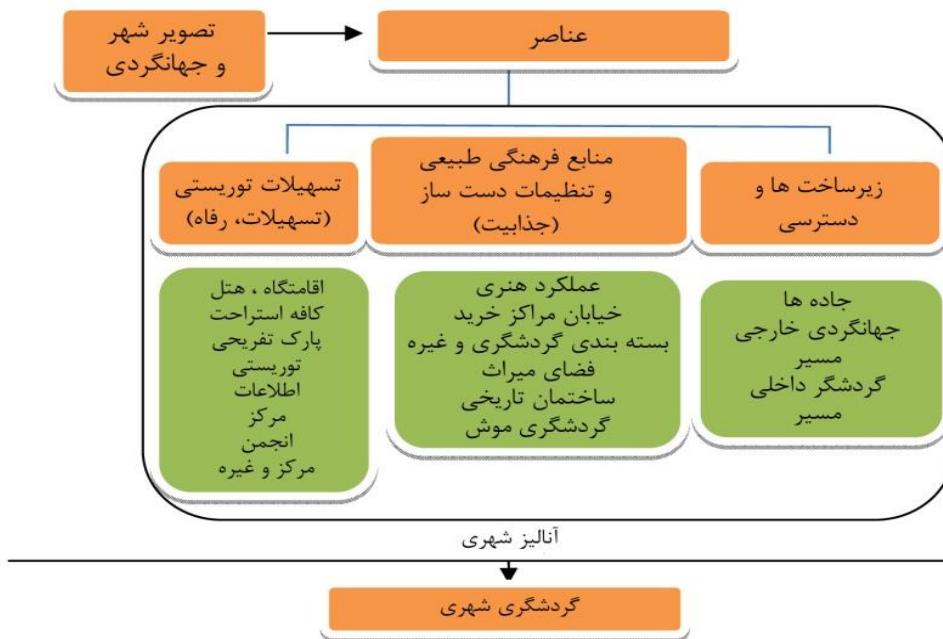
جدول ۱ عناصر گردشگری شهری

| عناصر اولیه | |
|--|---|
| عناصر اوقات فراغت و آرامش | عناصر اوایل |
| امکاناتی برای فعالیتها | امکانات فرهنگی |
| - خیابانهای تاریخی - ساختمانهای موردن علاقه - بنای‌های مذهبی - - نمایشگاه‌ها - سینما | - پارک‌ها و مناطق سبز - رودخانه‌ها، کانال‌ها - بنادر |
| امکانات ورزشی | امکانات اوقات فراغت: |
| - استادیومها - سالن‌های چند منظوره | - کازینوها - کلوب‌های شبانه - مهمانی‌های سازمان یافته |
| ویژگیهای اجتماعی - فرهنگی | عناصر ثانویه |
| - زبان - آداب و رسوم - امنیت | - هتل‌ها و رستوران‌ها - امکانات تجاری - بازارها |
| عناصر اضافی | |
| - امکان دسترسی و پارکینگ - وجود امکاناتی که برای اهداف گردشگری ایجاد شده است - دفاتر اطلاع‌رسانی، راهنمای گردشگری و غیره | |

مأخذ: Gârbea, 2013

چارچوب گردشگری شهری

کاربرد و تعیین الگوهای مکانی در مطالعه گردشگری می‌تواند در فهم بیشتر گردشگری راهگشا باشد. احتمالاً یکی از الگوهای اثرگذار، فرایند پخش یا انتشار فضایی است که به دو صورت سلسله مراتبی و مسری اتفاق می‌افتد. در حالت اول هر پدیده ابتدا در بزرگ‌ترین شهر و به تدریج از طریق شبکه‌های ارتباطی و خطوط حمل و نقل انتشار می‌باید. نوع دوم شامل گسترش فعالیت‌های گردشگری است که در فاصله یک روزه از شهر قرار دارند. این نوع انتشار همانند سلسله مراتبی ابتدا بر حاشیه‌های نواحی گردشگری تأثیر می‌گذارد و سپس گسترش می‌یابد. تجربه نشان می‌دهد که خطوط زمینی معمولاً انتشار مسری را تسهیل می‌کنند و خطوط هواپیمایی انتشار سلسله مراتبی را دامن می‌زنند (کرمانی، ذوقی وغیره، ۱۳۸۷).

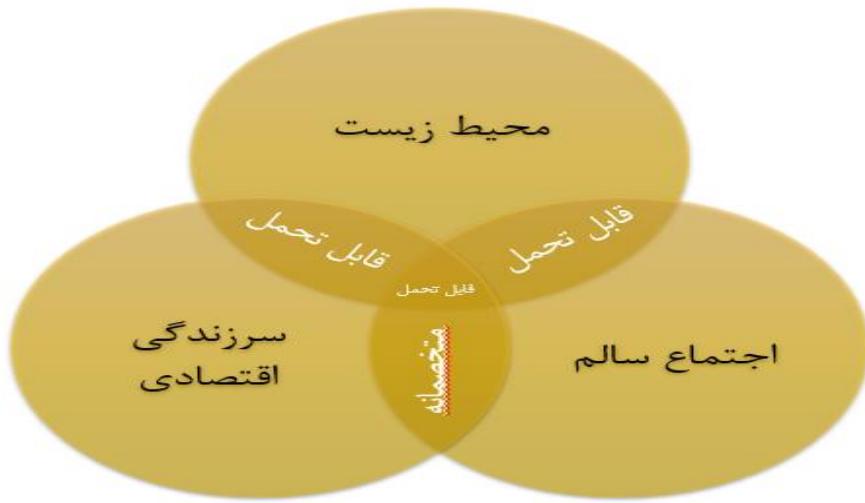


شکل ۳ چارچوب گردشگری شهری (منبع Giriwati et al., 2013)

اثر گردشگری بر توسعه پایدار شهری

یکی از چالش‌های اصلی مدیریت محلی، چه امروز و چه در دهه‌های بعدی هدایت نیروهای جهانی است، که به طور فزاینده‌ای در حال توسعه محلی می‌باشند به گونه‌ای که توسعه به اشتراک گذاشته می‌شود (Blake, 1999). در سال ۱۹۸۰ برای نخستین بار نام توسعه پایدار در گزارش سازمان جهانی حفاظت از منابع طبیعی (IUCN) آمد. این سازمان در گزارش خود با نام راهکاری برای حفظ منابع طبیعی، این واژه را برای توصیف وضعیتی به کار برد که توسعه نه تنها برای طبیعت مضر نیست، بلکه یاری آن هم می‌آید. پایداری می‌تواند چهار جنبه داشته باشد: پایداری در منابع طبیعی، پایداری سیاسی، پایداری اجتماعی و پایداری اقتصادی. در حقیقت توسعه پایدار تنها بر جنبه زیست محیطی تمرکز ندارد، بلکه به جنبه‌های اجتماعی و اقتصادی آن هم توجه می‌کند. توسعه پایدار محل تلاقی جامعه، اقتصاد و محیط زیست است (مدیریت بهداشت، ایمنی و محیط زیست شرکت پالایش ملی، ۱۳۹۱).

پیتر هال مفهوم اصلی توسعه پایدار شهری را این چنین تعریف کرده است: شکلی از توسعه امروزی که توان توسعه مداوم شهرها و جوامع شهری نسل‌های آینده را تضمین کند. از نظر کالبدی، توسعه پایدار شهری به معنی تغییراتی است که در کاربری زمین و سطوح تراکم به عمل می‌آید تا ضمن رفع نیازهای ساکنان شهر در زمینه مسکن، حمل و نقل، اوقات فراغت و غذا در طول زمان شهر را از نظر زیست محیطی قابل سکونت و زندگی، از نظر اقتصادی بادوام و از نظر اجتماعی همبسته نگهدارد (ضرابی و رضائی، ۱۳۹۰).

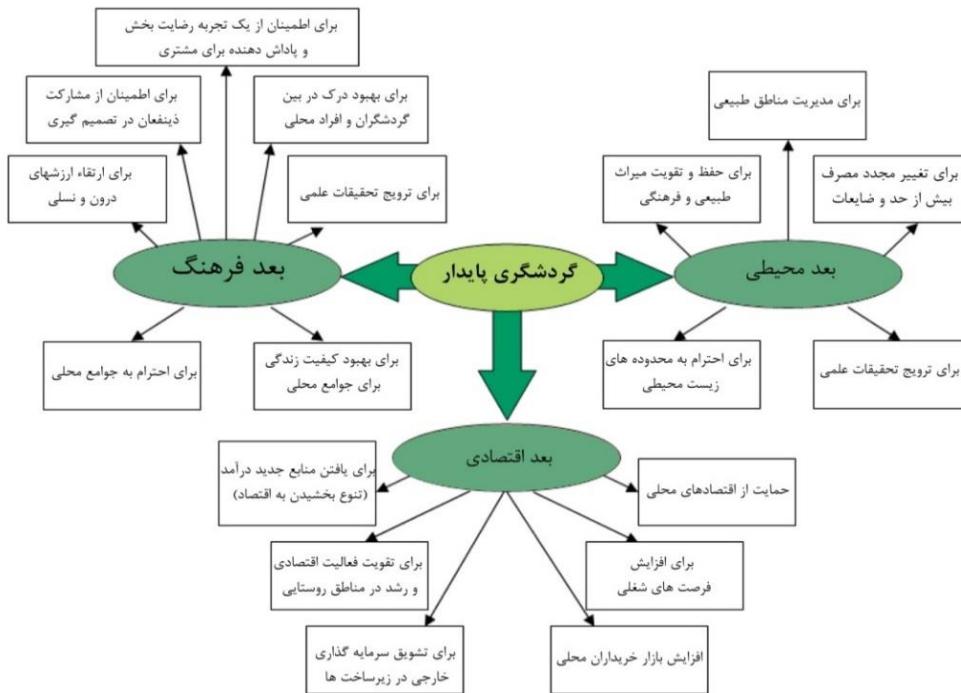


شکل ۴ چرخه توسعه پایدار (منبع Emas, 2015)

امروزه صنعت گردشگری به عنوان یکی از صنایع برتر به سرعت در حال رشد و توسعه است. که در ایران با وجود منابع غنی و فرصت‌های گردشگری، توجه کمی به صنعت گردشگری می‌شود. از آنجا که توسعه پایدار به عنوان یک جریان ثابت از آن یاد می‌شود تغییرات اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی برای افزایش سطح بهزیستی محیط زیست از جامعه، که به دنبال وحدت در مسائل اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و زیست محیطی است در صورت پایدار، توسعه گردشگری می‌تواند پایدار تلقی شود اگر مخرب نباشد و در صورت وجود پایداری منابع طبیعی و محیط زیست را برای نسل‌های آینده فراهم می‌کند. در حقیقت، گردشگری پایدار باید در یک محیط به طور نامحدود ادامه باید، به محیط زیست آسیب نرساند از نظر انسانی و جسمی باید فعال شود و تا حدی امکان پذیر باشد که منجر به پیشرفت آن شود سایر فعالیت‌ها و فرآیندهای اجتماعی (Ghafari & Lahmian, 2016).

گردشگری در بافت کهن

بافت شهر عبارت است از دانه بنده و درهم تنیدگی فضاهای و عناصر شهری که به تبع ویژگی‌های محیط طبیعی به ویژه توپوگرافی و اقلیمی در محدوده شهر یعنی بلوک‌ها و محله‌های شهری به طور فشرده یا گستته و با نظمی خاص جایگزین شده‌اند (صدقی ارفعی و همکاران). بافت تاریخی از مهم‌ترین بخش‌های هویتی هر جامعه محسوب می‌شود و پیدایش آن پیرو اطلاعات از ساختارهای اقلیمی و فرهنگی است (کردوانی و موردی غفاری، ۱۳۹۰). بافت‌های فرسوده به دو دسته کلی، کلی دارای ارزش و فاقد ارزش تقسیم می‌شوند. رویکردهای جدید مردمی سعی در تکیه بر میراث موجود در بافت‌های فرسوده دارای ارزش و تلفیق اقتصاد و فرهنگ و احیای پایدار بافت‌های تاریخی از طریق تعیین نقش آنها در سازمان فضایی شهر دارد. یکی از این رویکردهای مطرح در این زمینه، رویکرد گردشگری در برنامه‌ریزی شهری است (عبداللهی و همکاران، ۱۳۹۵).



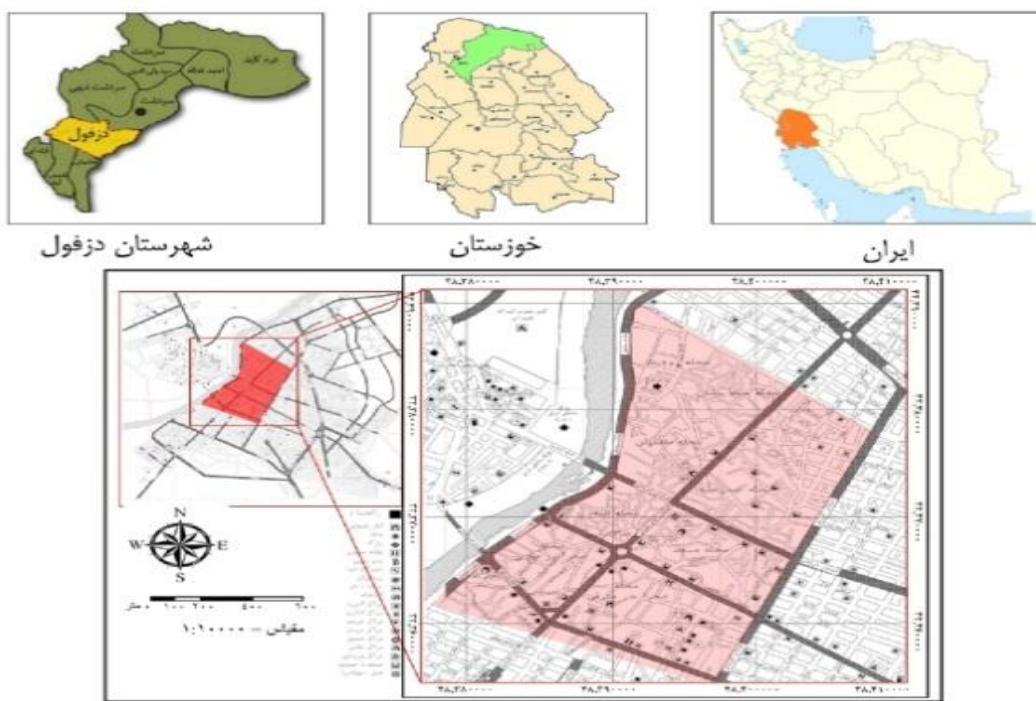
شکل ۵ اصول گردشگری پایدار (Zamfir & Corbos, 2015) منبع

معماری به عنوان یکی از پیش نیازهای اساسی گردشگری شهری در نظر گرفته شده است. معماری باستانی شهری از همان اوایل گردشگری همه از منابع جذب شده و نقش مهمی را در گردشگری شهری ایفا می کند (Zhang, 2019). شهرهای تاریخی بخش اساسی فرهنگی را تشکیل می دهند. بازار گردشگری با انگیزه مراکز تاریخی یک مؤلفه گردشگری برجسته در سیستم شهری است. به دلیل تاریخی فوق العاده و ارزش‌های فرهنگی برخی از این شهرها، مانند تولدو، اصفهان گردشگری سنتی هستند (Vinuesa & Torralba, 2010). اورباسلی در خصوص گردشگری در شهرهای تاریخی معتقد است، که نواحی شهری که در گذشته مکان‌های برجسته‌ای برای تولیدات بودند، امروزه به مراکز مصرف تبدیل شده اند. برای بسیاری از شهرها این تغییر نگرش به تاکید به روی صنعت گردشگری به عنوان موتور رشد اقتصادی منتهی و در نتیجه، احیای اجتماعی و کالبدی بافت قدیم شهری می‌شود. در بسیاری از مناطق شهری به هنگام رکود در فعالیت‌ها بهره گیری از میراث فرهنگی و تاریخی به واسطه گردشگری، سبب رونق اقتصادی جوامع و بازارآفرینی فرهنگی و تحول اجتماعی آن‌ها می‌شود. در واقع گردشگری پایدار شهری رویکردی جدید در احیای این فضاهای (شمیعی و همکاران، ۱۳۹۸).

شناخت محدوده‌های مورد مطالعه

دزفول شهری است در جنوب غربی ایران $47^{\circ}62'E$, $32^{\circ}38'31''N$, که با مساحت نزدیک به ۴۷۶۲ کیلومترمربع در کنار رودخانه دز و در بخش‌های جلگه‌ای استان خوزستان واقع شده است. شهر در ارتفاع ۱۴۳ متری از سطح دریا و از شهرهای شمالی استان خوزستان است. جمعیت این شهر ۴۴۴۰۰۰ نفر (در ۷۸۳۴۸ خانوار) است (مرکز آمار ایران،

۱۳۹۵). دزفول در زمان جنگ تحملی عراق علیه ایران بارها مورد اصابت موشک‌های دشمن قرار گرفت. محدوده مورد مطالعه این پژوهش بافت قدیم دزفول می‌باشد این بافت دارای ۲۸ محله می‌باشد و از مهم‌ترین آنان می‌توان به محله قلعه، سیاهپوشان، رودبند، مسجد، صحرابدر مغربی، صحرابدر مشرقی و مقدمیان اشاره کرد (نعمیم، ۱۳۷۶: ۷۳). در این بافت کاربری مسکونی با مساحتی حدود ۹۰ هکتار ۴۶,۱۴ درصد از سطح کل محدوده مورد مطالعه را به خود اختصاص داده است. همچنین شبکه معابر با وسعتی نزدیک به ۵۵ هکتار، ۲۷,۱۶ درصد از سطح محدوده را اشغال نموده است. کاربری تجاری به لحاظ وجود بازار قدیم و بازار جدید درصد بالایی از اراضی محدوده را اشغال نموده است. به صورتی که با مساحتی بیش از ۱۰ هکتار و اختصاص ۶,۵۴ درصد از سطح کل محدوده در مرتبه سوم قرار دارد و نشان دهنده اهمیت و مقیاس این کاربری در محدوده است زیرا این مقدار سطح بسیار بیشتر از نیازهای محلی است. کاربری بهداشتی نیز با ۳ واحد و مساحت ۹۶ مترمربع، در میان کاربری‌های موجود در این محدوده کمترین سطح را دارا است (مهندسين مشاور چغازنبيل، ۱۳۸۸).

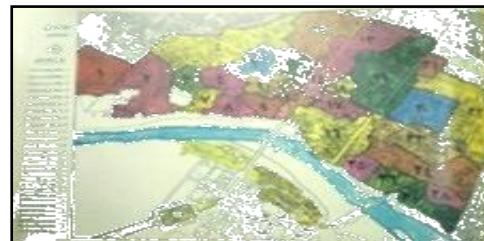


شکل ۶ نقشه موقعیت بافت دزفول در ایران، خوزستان و شهر دزفول (ترسیم: نگارندگان).

در شکل زیر می‌توان نحوه گسترش شهر دزفول در دوره‌های تاریخی را مشاهده کرد. عناصر مهم شهر طبق شکل عبارت اند از: ۱- مسجد جامع (مسجدبزرگ) ۲- بازار آهنگران (پیدایش آن در دوره ساسانی). شکل گیری بافت قدیم شهر دزفول تحت تاثیر رودخانه دز قرار داشته و همانطور که در ابتدا اشاره شد این محلات در دوره‌های تاریخی مختلفی شکل گرفته اند که هسته اولیه آن مربوط به دوران اولیه شهرنشینی می‌باشد. بافت تاریخی دزفول شامل ۲۸ محله می‌باشد.



شکل ۸ نحوه شکل گسترش بافت قدیم شهر دزفول
(مأخذ: نعیما، ۱۳۸۵)



شکل ۷ نقشه محلات قدیمی دزفول
(مأخذ: نعیما، ۱۳۸۵)

روش پژوهش

روش تحقیق در این پژوهش به ۳ شیوه انجام گردید: روش کتابخانه‌ای که به صورت گردآوری اطلاعات توصیفی و آماری از کتابها و مقالات و گزارشات و جراید و آمار نامه‌ها و سالنامه‌های آماری و سایتهای معتبر خبری جمع آوری گردید. روش میدانی که شامل پژوهش پیمایشی از طریق مشاهده وضعیت موجود گردآوری شده. روش تحقیق در اطلاعات مربوط به تهیه نقشه‌ها از مدل Ahp و Vikor گردآوری و تنظیم گردیده. براساس اطلاعات جمع آوری شده از ۳ روش فوق برای طراحی مسیر گردشگری در جهت توسعه پایدار شهری متغیرهای زیر در بافت تاریخی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند.

جدول ۲ متغیرهای گردشگری تأثیرگذار بر توسعه پایدار شهری

| ساختار شهر | عناصر ساختاری مورد نیاز | پاسخ به نیاز | باخته مثبت حاله | اثر هدف |
|--|-------------------------|--|--|----------------|
| بازارها، بازارچه‌های صنایع دستی | تجاری - بازرگانی | تجاری فرستهای شغلی مستقیم، غیر مستقیم و مشاغل فصلی | ۱. ایجاد فرستهای شغلی مستقیم، غیر مستقیم و مشاغل فصلی | اقتصادی |
| میادین میوه و تره بار - | معیشتی | در شهر | ۲. افزایش درآمد و ارتقاء سطح زندگی در شهر | |
| بانکها و موسسات مالی و اعتباری | تجاری - بازرگانی | شهرداریها | ۳. افزایش درآمد و منابع مالی شهرداریها | |
| هتلها، متلها، میهمانسراؤ... | اقامتی - استراحتی | رشد اقتصادی شهر | ۴. افزایش منابع مالی جهت توسعه زیر ساختهای اقتصادی شهر | اقتصادی |
| دفاتر خدماتی مسافرتی و جهانگردی رفاهی - خدماتی | رفاهی - خدماتی | ۵. فزایش ارزش زمین، مسکن و... | ۵. فزایش ارزش زمین، مسکن و... | فرهنگی و مذهبی |
| آنار تاریخی و، بقعه‌ها و موزه... | خدماتی - تجاری | ایجاد فرصت شغلی مستقیم و غیر مستقیم | ۶. ایجاد انگیزه جهت سرمایه‌گذاری | |

مأخذ: سلمی و بسحاق، (۱۳۹۶) حاتمی نژاد و شریفی، (۱۳۹۴).

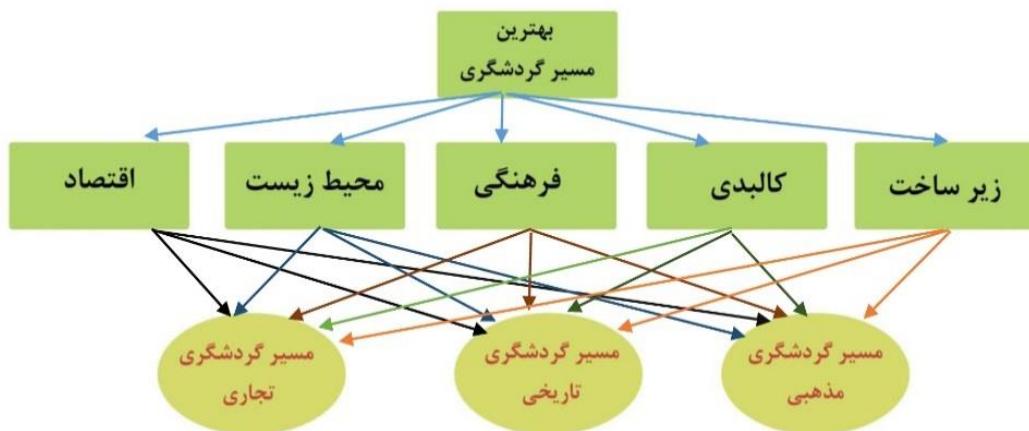
تجزیه و تحلیل داده‌ها

ویکور، یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره برای حل یک مسئله‌ی تصمیم‌گیری گستته با معیارهای نامتناسب واحدهای اندازه‌گیری مختلف و متعارض توسط اپروکویک و تیزینگ ایجاد شده است. کلمه ویکور برگرفته نام صربستانی به معنای بهینه سازی چند معیاره و حل سازشی است (ملکی و مودت، ۱۳۹۶).

این روش یک مجموعه‌ی رتبه‌بندی شده از گزینه‌های موجود را با توجه به شاخص‌های متضاد تعیین می‌کند. به طوری که رتبه‌بندی گزینه‌ها بر اساس این هدف صورت می‌گیرد. این جواب سازشی یک شاخص رتبه‌بندی چند معیاره بر اساس نزدیکی جواب ایده‌آل را مطرح می‌سازد. هدف اصلی روش ویکور، نزدیکی بیشتر به جواب ایده‌آل هر شاخص است. روش ویکور قادر است تصمیم‌گیرنده‌گان را برای دستیابی به یک تصمیم نهایی یاری دهد. در اینجا جواب سازشی، نزدیک ترین جواب موجه به جواب ایده‌آل است که کلمه‌ی "سازش" به یک توافق مقابل اطلاق می‌گردد.(Yazdi & Barazandeh, 2016).

معیارهای مورد نظر، برای رتبه‌بندی در نمودار ۷ ذکر شده است. این معیارها که به عنوان زیرساخت‌های مرتبط با گردشگری است که شامل راسته بازار، بازارچه و لبه تجارتی، آثار ثبت میراث فرهنگی و فرهنگی، اماکن متبرکه‌ی اسلامی و کانون مذهبی و... است. همچنین آمار و داده‌های این جدول از طرح منظر بافت کهن شهر دزفول استخراج شده است که از منابع معتبر در مورد این بافت می‌باشد.

در مرحله اول وزن و اهمیت هریک از معیارها ابتدا باید از طریق مدل‌های تعیین ارزش مثل AHP یا ANP و دیگر مدل‌های وزن دهی معیارها حاصل آید.



شکل ۹ فرایند وزن دهی AHP (ترسیم: نگارندگان).

سطح اول هدف را نشان می‌دهد که انتخاب بهترین مسیر گردشگری است. در سطح دوم پنج معیار مسئله که زیر ساخت کالبدی، فرهنگی، محیط زیست، اقتصاد می‌باشند مطرح می‌شود و در سطح آخر گزینه‌ها نشان داده می‌شوند. بر این اساس با استفاده از نرم افزار سوپر دسیژن، وزن‌های هریک از معیارها بر اساس نظر خبرگان و کارشناسان در این زمینه اعمال شده است.

مرحله دوم مقایسه زوجی گزینه ها

در فرآیند تحلیل سلسله عناصر هر سطح نسبت به عنصر مربوطه خود در سطح بالاتر به صورت زوجی مقایسه شده و وزن آن ها محاسبه می گردد. این وزن ها را وزن نسبی می نامیم. سپس با تلفیق وزن های نسبی، وزننهایی هر گزینه مشخص می گردد که آن را وزن مطلق می نامیم. در این پژوهش ابتدا مسیرها از نظر زیرساخت کالبدی، فرهنگی، محیط زیست، اقتصاد به طور جداگانه مقایسه شده و وزن هر کدام از مسیرها نسبت به این معیارها مشخص می گردد. سپس وزن معیارها نیز نسبت به هدف تعیین شده و با ترکیب آن ها وزننهایی مسیرهای گردشگری مشخص می گردد. در این روش کلیه مقایسه ها به صورت زوجی انجام می شود (ملکی و مودت، ۱۳۹۶).

جدول ۳ امتیاز ارجحیت معیارها با توجه به ماتریس تصمیم گیری AHP

| مسیرها | زیر ساخت | کالبدی | فرهنگی | محیط زیست | اقتصاد |
|--------|----------|--------|--------|-----------|--------|
| مذهبی | ۲ | ۲ | ۵ | ۲ | ۵ |
| تاریخی | ۲ | ۳ | ۵ | ۲ | ۳ |
| تجاری | ۵ | ۵ | ۳ | ۲ | ۸ |

مأخذ: محاسبات نگارندگان.

جدول ۴ - ماتریس تصمیم گیری معیارها AHP

| ماتریس کالبدی | | | | | | ماتریس زیر ساخت | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-----|-------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
| وزن دهی | | | تجاری | | | تاریخی | | | مذهبی | | | وزن دهی | | | تجاری | | | تاریخی | | | مذهبی | | | |
| ۰,۲۱۰ | ۲/۵ | ۲/۳ | ۱ | ۱ | ۰,۱۸۶ | ۰,۱۸۶ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۲ | ۱ | ۱ | ۰,۱۸۶ | ۰,۲۱۰ | ۰,۲۱۰ | ۰,۲۱۰ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | |
| ۰,۳۵۹ | ۵/۳ | ۱ | ۳/۲ | ۳/۲ | ۰,۳۴۸ | ۰,۳۴۸ | ۵/۲ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰,۳۴۸ | ۰,۳۵۹ | ۰,۳۵۹ | ۰,۳۵۹ | ۵/۲ | ۱ | ۱ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | |
| ۰,۴۳۰ | ۱ | ۵/۳ | ۵/۲ | ۵/۲ | ۰,۴۶۶ | ۰,۴۶۶ | ۱ | ۵/۲ | ۵/۲ | ۵/۲ | ۰,۴۶۶ | ۰,۴۳۰ | ۰,۴۳۰ | ۰,۴۳۰ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | |
| ماتریس فرهنگی | | | | | | | | | | | | ماتریس محیط زیست | | | | | | | | | | ماتریس زیر ساخت | | |
| ۰,۳۸۵ | ۵/۳ | ۵/۵ | ۱ | ۱ | ۰,۳۳۳ | ۰,۳۳۳ | ۲/۲ | ۲/۲ | ۱ | ۱ | ۰,۳۳۳ | ۰,۳۸۵ | ۰,۳۸۵ | ۰,۳۸۵ | ۲/۲ | ۲/۲ | ۱ | ۱ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ |
| ۰,۳۸۵ | ۵/۳ | ۱ | ۵/۵ | ۵/۵ | ۰,۳۳۳ | ۰,۳۳۳ | ۲/۲ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰,۳۳۳ | ۰,۳۸۵ | ۰,۳۸۵ | ۰,۳۸۵ | ۲/۲ | ۱ | ۱ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | |
| ۰,۲۳۱ | ۱ | ۳/۵ | ۳/۵ | ۳/۵ | ۰,۳۳۳ | ۰,۳۳۳ | ۱ | ۲/۲ | ۲/۲ | ۲/۲ | ۰,۳۳۳ | ۰,۲۳۱ | ۰,۲۳۱ | ۰,۲۳۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | ۰,۲/۲ | |
| وزن دهی هر معیار برای انتخاب مسیر | | | | | | | | | | | | ماتریس محیط اقتصاد | | | | | | | | | | ماتریس زیر ساخت | | |
| ۰,۲۳۹ | ۰,۲۰۶ | ۰,۲۰۶ | ۰,۱۴۳ | ۰,۱۴۳ | ۰,۲۰۵ | ۰,۲۰۵ | ۰,۲۸۸ | ۳/۸ | ۱ | ۱ | ۰,۲۸۸ | ۰,۲۳۹ | ۰,۲۳۹ | ۰,۲۳۹ | ۰,۲۸۸ | ۳/۸ | ۱ | ۱ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۵ | ۰,۲/۵ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

مأخذ: محاسبات نگارندگان.

در آخرین مرحله وزننهایی هر گزینه از مجموع حاصلضرب وزن هر معیار در وزن گزینه مربوطه از آن معیار به دست می آید. به عنوان مثال وزننهایی مسیر گردشگری مذهبی از حاصلضرب رابطه ۱ زیر محاسبه می شود:

رابطه ۱

$$0.289 = 0.186 \times 0.205 + 0.210 \times 0.143 + 0.206 \times 0.333 + 0.385 \times 0.206 + 0.312 \times 0.239$$

تشکیل ماتریس تصمیم گیری: در این بخش هریک از محله‌های بافت قدیم بر اساس معیارهای مختلف و از اطلاعاتی که از طرح منظر بافت کهن شهر دزفول اخذ شده است مورد بررسی قرار می‌گیرد. به عنوان مثال محله چولیان دارای یک راسته، بازار یا مرکز تجاری و ده آثار فرهنگی تاریخی و سه اماکن مذهبی اسلامی برای خدمات دهی برای گردشگران است. در این مرحله همانطور که مشاهده می‌شود تعداد هریک از معیارها که در جدول شماره ۶ آورده شده است.

مرحله‌ی سوم: نرمال کردن ماتریس تصمیم گیری از طریق فرمول زیر:

$$r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum x_{ij}} = \frac{\text{مقادیر هر معیار برای هر گزینه}}{\text{رابطه ۲}}$$

ابتدا همه‌ی مقادیر را به توان ۲ رسانده و مجموع هرستون جمع می‌گردد و سپس جذر مجموع هرستون گرفته شده و در نهایت هریک از مقادیر، بر جذر به دست آمده تقسیم می‌گردد. مرحله‌ی نرمال سازی به این علت انجام م‌گیرد که شاخص‌های انتخاب شده به شاخص‌های مجرد و خالی از مقیاس تبدیل شود تا امکان جمع کردن متغیرهای مختلف با هم دیگر فراهم گردد. برای وزن نرمال محله لب خندق به شرح زیر محاسبه می‌شود.

$$r_{ij} = \frac{2}{\sqrt{2^2 + 1^2 + 1^1 + \dots + 6^2 + 1^2 + 2^1 + 1^2}} = \frac{2}{\sqrt{71}} = \frac{2}{8.42} = 0.23$$

جدول ۵ - شاخص‌ها و تصمیم گیری نرمال شده

| شاخص‌ها | مسیر گردشگری تجاری مذهبی | مسیر گردشگری فرهنگی | وزن نرمال ماتریس نرمال سازی | وزن نرمال ماتریس نرمال سازی | وزن نرمال ماتریس نرمال سازی | جواب ایدآل مثبت | جواب ایدآل منفی |
|---------|--------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| نرمال | نرمال | نرمال | ۳۸۱/۰ | ۴ | ۴۹۶/۰ | ۲۷ | ۷۱۷/۰ |
| نرمال | نرمال | نرمال | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ |

مأخذ: محاسبات نگارندگان.

مرحله‌ی چهارم: تعیین ایدآل‌های و محاسبات مطلوبیت و نارضایتی شاخص‌ها

جدول ۶ محاسبات مطلوبیت و نارضایتی شاخص‌ها

| شاخص‌ها | محاسبه میزان مطلوبیت Si و میزان | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| مسیر گردشگری مذهبی | مسیر گردشگری فرهنگی | مسیر گردشگری تجاری | وزن نرمال |
| ۲۸۹/۰ | ۰۰۰/۰ | ۳۷۴/۰ | پولادیان | ۱۹۲/۰ | ۱۲۹/۰ | ۰۰۰/۰ | کرناسیون |
| ۱۹۲/۰ | ۳۳۷/۰ | ۳۷۴/۰ | مرشدبکان | ۲۸۹/۰ | ۳۲۴/۰ | ۰۰۰/۰ | ساکیان |
| /۰ | /۰ | /۰ | خراطلان | /۰ | /۰ | /۰ | لب خندق |
| ۲۸۹ | ۲۷۲ | ۳۷۴ | | ۱۹۲ | ۳۱۱ | ۲۹۹ | |
| /۰ | /۰ | /۰ | بازار | /۰ | /۰ | /۰ | مقدمیان |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| ۰۹۶ | ۲۷۲ | ... | | ... | ۲۵۹ | ... |
| ۰۹۶/۰ | ۲۲۳/۰ | ۳۷۴/۰ | مسجد | ۱۹۲/۰ | ۱۹۴/۰ | ۰۰۰/۰ |
| ۲۸۹/۰ | ۳۳۷/۰ | ۳۷۴/۰ | سید محمود | ۰۰۰/۰ | ۲۹۸/۰ | ۳۷۴/۰ |
| ۰۹۶/۰ | ۱۵۵/۰ | ۲۹۹/۰ | صحراپدر مغربی | ۰۹۶/۰ | ۲۲۰/۰ | ۳۷۴/۰ |
| ۱۹۲/۰ | ۲۸۵/۰ | ۲۹۹/۰ | صحراپدر مشرقی | ۰۰۰/۰ | ۰۰۰/۰ | ۲۹۹/۰ |
| ۲۸۹/۰ | ۲۹۸/۰ | ۲۹۹/۰ | میان دره | ۰۹۶/۰ | ۲۸۵/۰ | ۳۷۴/۰ |
| ۱۹۲/۰ | ۲۹۸/۰ | ۰۰۰/۰ | مسجدیان | ۲۸۹/۰ | ۰۷۷/۰ | ۳۷۴/۰ |
| ۲۸۹/۰ | ۲۹۸/۰ | ۳۷۴/۰ | مشک دوزان | ۱۹۲/۰ | ۲۰۷/۰ | ۰۰۰/۰ |
| ۱۹۲/۰ | ۲۷۲/۰ | ۳۷۴/۰ | علی مالک | ۱۹۲/۰ | ۱۱۶/۰ | ۳۷۴/۰ |
| ۲۸۹/۰ | ۲۷۲/۰ | ۳۷۴/۰ | کلانتریان | ۱۹۲/۰ | ۲۷۲/۰ | ۰۰۰/۰ |
| ۲۸۹/۰ | ۳۳۷/۰ | ۳۷۴/۰ | بافت میانی | ۰۰۰/۰ | ۱۹۴/۰ | ۰۰۰/۰ |

مأخذ: محاسبات نگارندگان.

جدول ۷ رتبه شاخص‌ها براساس مطلوبیت، نارضایتی و شاخص ویکور

| (Qi) | ترفیه‌نی | تمومنی | گزینه‌ها | (Qi) | ترفیه‌نی | تمومنی | گزینه‌ها |
|------|----------|--------|---------------|------|----------|--------|---------------|
| (R) | (S) | (S) | | (R) | (S) | (S) | |
| ۱۵ | ۱۵ | ۱۲ | پولادیان | ۲ | ۱ | ۴ | کرناسیون |
| ۲۳ | ۱۵ | ۲۳ | مرشدبکان | ۱۱ | ۱۴ | ۱۱ | ساکیان |
| ۲۴ | ۱۵ | ۲۴ | خراطان | ۱۳ | ۱۳ | ۲۰ | لب خندق |
| ۶ | ۶ | ۵ | بازار | ۵ | ۵ | ۲ | مقدمیان |
| ۱۹ | ۱۵ | ۱۶ | مسجد | ۳ | ۲ | ۶ | سرمیدان |
| ۲۷ | ۱۵ | ۲۷ | سید محمود | ۱۶ | ۱۵ | ۱۳ | بنگشتیان |
| ۱۰ | ۹ | ۱۰ | صحراپدر مغربی | ۱۸ | ۱۵ | ۱۵ | چولیان |
| ۱۲ | ۹ | ۱۹ | صحراپدر مشرقی | ۷ | ۹ | ۳ | قلعه |
| ۱۴ | ۹ | ۲۲ | میان دره | ۲۱ | ۱۵ | ۱۸ | پیر نظر |
| ۹ | ۸ | ۹ | مسجدیان | ۲۰ | ۱۵ | ۱۷ | شاه رکن الدین |
| ۲۶ | ۱۵ | ۲۶ | مشک دوزان | ۴ | ۴ | ۷ | سرده |
| ۲۲ | ۱۵ | ۲۱ | علی مالک | ۱۷ | ۱۵ | ۱۴ | سیاهپوشان |
| ۲۴ | ۱۵ | ۲۴ | کلانتریان | ۸ | ۶ | ۸ | کت کتان |
| ۲۷ | ۱۵ | ۲۷ | بافت میانی | ۱ | ۲ | ۱ | لوریان |

مأخذ: محاسبات نگارندگان.



شکل ۱۰ رتبه بندی نهایی ویکور بر اساس مقدار Qi (ترسیم : نگارندگان).

نتیجه گیری و پیشنهادها

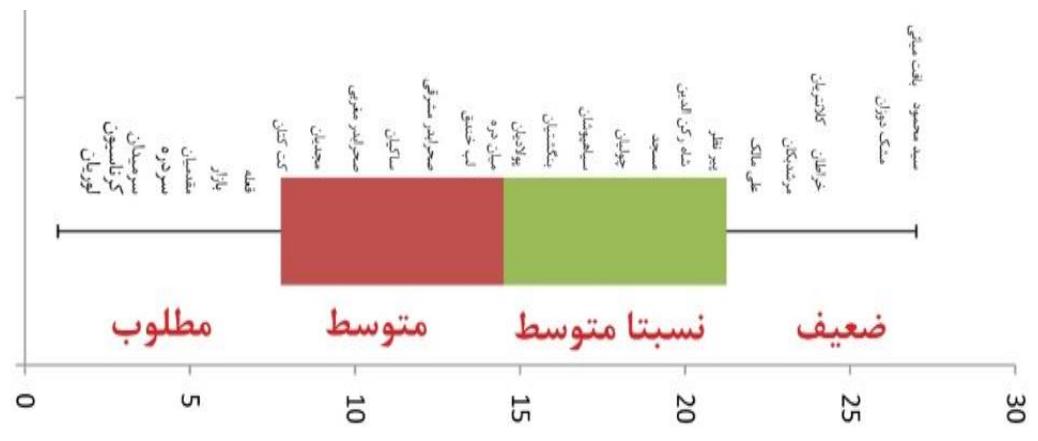
بافت شهر دزفول از دو قسمت بافت مدرن و ارگانیک شکل گرفته است و به نظر می رسد که این بافت کهن از کار افتاده و شهر را از آرمان توسعه پایدار دور کرده یا اینکه از تمام پتانسیل های بافت کهن استفاده نشده بود. در تحقیق به عمل آمده برای احیای توسعه پایدار شهری، عناصر گردشگری پایدار (زیر ساخت، محیط زیست، عناصر تجاری، عناصر فرهنگی، عناصر تاریخی) را به عنوان عوامل تاثیر گذار بر توسعه پایدار گردشگری از طریق مدل ای اچ پی و ویکور در محله بافت قدیم دزفول مورد بررسی قرار گرفت و براساس آن سه شاخص مطلوبیت و نارضایتی و رتبه بندی ویکور برای هر محله بدست آمد. و براساس رتبه بندی ویکور به رتبه بندی نهایی رسیدیم که در آن محله لوریان و کرناسیون رتبه مطلوب ، محله سید محمود و بافت میانی کمترین امتیاز رو در این رتبه دهی دارند.

برای طراحی و بهینه سازی یک مسیر گردشگری پایدار مناسب باید قبل از هرچیزی برنامه ریزی مناسب و دانش دقیقی را نسبت به محدوده طراحی داشته باشیم لذا برای این اساساً رتبه بندی بدست آمده از مدل ویکور و ای اچ پی را توسط نمودار جعبه ای رتبه های گردشگری نهایی ویکور هر محله را در چهار دسته مطلوب، متوسط، نسبتاً متوسط و ضعیف دسته بندی شده است.

جدول ۸ حداکثر و حداقل امتیاز

| عدد | حداقل و حداکثر امتیاز |
|-------|-----------------------|
| 1/00 | Min |
| 7/75 | (چارک اول) Q1 |
| 14/50 | میانه |
| 21/25 | (چارک سوم) Q3 |
| 27/00 | Max |
| 13/50 | دامنه بین چارکی |
| 27/00 | داده پرت از بالا |
| 1/00 | داده پرت از پایین |

مأخذ: محاسبات نگارندگان.



شکل ۱۱ رتبه بند محله های ۲۸ گانه بافت قدیم براساس ویکور و نمودار جعبه ای برای بهینه سازی مسیرهای گردشگری

منابع و مأخذ

- حاتمی نژاد، حسین؛ شریفی، امیر(۱۳۹۴). بررسی نقش گسترش گردشگری شهری بر توسعه پایداری شهری (نمونه موردی: شهر سنندج)، گردشگری شهری، دوره ۲، شماره ۱، ۶۱-۷۴.
- خانقاہی، مجتبی زاده؛ رحمتی، ملایی علی؛ رحمتی ملایی، معصومه؛ شاهی پور، سونا (۱۳۹۴). تاثیر باز زنده سازی بافت تاریخی بر توسعه گردشگری، فصلنامه علمی - پژوهشی جغرافیا (برنامه ریزی منطقه ای)، دوره ۶، شماره ۱، ۹۹-۱۰۸.
- سلمی، صدیقه؛ محمدزاده، بسحاق(۱۳۹۶). شناسایی اثرات گردشگری و نقش آن در توسعه شهری کاشان، فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات شهری، دوره ۷، شماره ۲۵، ۳۱-۴۴.
- شریفی، القلنديس بابک؛ مبصر سردرودی، آرزو؛ عليخانی، مرتضی؛ طالب پور، منصور (۱۳۹۶). اهمیت نگهداری و احیاء بافت‌های تاریخی و تاثیر آن در گردشگری و توسعه پایدار شهری؛ نمونه موردی شهر خامنه، دوماهنامه پژوهش در هنر و علوم انسانی، دوره ۲، شماره ۳، ۲۳-۴۰.

شماعی، علی؛ موحد، علی؛ حسن پور میرصالح، رضا (۱۳۹۸). تحلیل نقش بازار آفرینی بافت قدیم شهر اردکان در توسعه گردشگری شهری، *فصلنامه علمی - پژوهشی*، دوره ۹، شماره ۳۴، ۵۹-۷۲.

صدیق ارفعی فریبرز، خواستی علی یزد، قبایی آرانی محدثه، میرزاچی علی آبادی فاطمه، بررسی رابطه‌ی بافت فرسوده‌ی شهری و گردشگری ضرابی، اصغر؛ رضائی، مریم (۱۳۹۰). برنامه‌بازی توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی: شهر بابلسر)، دوره ۲۲، شماره ۸۵، ۱۷-۱۳.

طرح منظر شهری بافت کهن دزفول (۱۳۹۱)، مهندسان مشاور چگازنبیل، دزفول.

عبداللهی، علی اصغر؛ غصنفرپور، حسین؛ پسر دوست، نسرین (۱۳۹۵). بررسی بافت فرسوده شهری با رویکرد توسعه گردشگری مورد شناسی: محله درب شازده "واقع در منطقه ۸ شیراز"، جغرافیا و آمایش شهری-منطقه‌ای، دوره ۶، شماره ۲۱، ۷۷-۹۴.

کردوانی، پرویز؛ مورد غفاری، نونس (۱۳۹۰). توریسم و رویکرد نوسازی در طراحی بافت‌های تاریخی شهری مطالعه موردی: شهر اصفهان، *فصلنامه جغرافیایی سرزمین، علمی - پژوهشی*، دوره ۸، شماره ۳۰، ۱۹-۳۱.

گزارش طرح تفصیلی شهر دزفول، (۱۳۸۵)، شهرداری دزفول.

ملکی، سعید؛ الیاس، مودت، (۱۳۹۶). مدل‌های کاربردی در برنامه‌بازی شهری و منطقه‌ای، انتشارات راد نوآندیش، تهران.

نجومی، سیمین، (۱۳۸۹) نقش گردشگری دو توسعه پایدار روستایی (مطالعه موردی: دهستان لواستان کوچک، بخش لواستان)، *فصلنامه جغرافیایی سرزمین، سال هفتم*، شماره ۲۵، ۸۱-۹۲.

نعمیما، غلامرضا، (۱۳۸۵) دزفول شهر آجر، انتشارات میراث فرهنگی کشور، تهران.

نوری کرمانی، علی؛ ذوقی، ایوب؛ وغیره، (۱۳۸۸) گردشگری شهری و پیوند عملکردی آن با اکوتوریسم (مطالعه موردی: استان کردستان)، مجله علمی - پژوهشی فضای جغرافیایی، سال نهم، شماره ۲۶، ۱۳۷-۱۵۶.

ویسی، هادی، (۱۳۹۶) بررسی سیاست‌گذاری صنعت گردشگری در قوانین بالادستی جمهوری اسلامی ایران، *فصلنامه مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی*، دوره ۷، شماره ۲۵، ۹۳-۱۱۲.

Ashworth, G., & Page, S. J. (2011). Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes. *Tourism management*, 32(1), 1-15.

Bagheri, M., Shojaei, P., & Khorami, M. (2018). A comparative survey of the condition of tourism infrastructure in Iranian provinces using VIKOR and TOPSIS. *Decision Science Letters*, 7(1), 87-102.

Blake, J. (1999). Overcoming the 'value-action gap' in environmental policy: Tensions between national policy and local experience. *Local environment*, 4(3), 257-278.

Blasco López, M. F., Recuero Virtó, N., & San-Martín, S. (2019). The cornerstones of museum performance. A cross-national analysis. *Museum Management and Curatorship*, 34(2), 211-233.

Emas, R. (2015). The concept of sustainable development: definition and defining principles. *Brief for GSDR*, 2015.

Gârbea, R. V. (2013). Urban tourism between content and aspiration for urban development. *Management & Marketing-Craiova*(1), 193-201.

Ghafari, F., & Lahmian, R. (2016). The role of tourism industry in the management of sustainable urban development (Case study: coastal cities of Mazandaran province). *International Journal of Humanities and Cultural Studies (IJHCS) ISSN 2356-5926*, 1381-1391.

Giriwati, N., Homma, R., & Iki, K. (2013). Urban tourism: Designing a tourism space in a city context for social sustainability. *The Sustainable City VIII (2 Volume Set): Urban Regeneration and Sustainability*, 179, 1165.

Gómez, L. A. E., & Mancha, C.-L. (2018). El excursionismo cultural desde destinos turísticos urbanos a sitios patrimoniales: de Madrid a Toledo. *Polígonos. Revista de Geografía*, 30, 117-141.

Ismagilova, G., Safiullin, L., & Gafurov, I. (2015). Using historical heritage as a factor in tourism development. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 188, 157-162.

Lerario, A., & Di Turi, S. (2018). Sustainable urban tourism: Reflections on the need for building-related indicators. *Sustainability*, 10(6), 1981.

- Rozati, S. H., Kazemzadeh, M., & Vaseghi, A. (2015). Sustainable Urban Development with Emphasis on Worn Out Texture Regeneration (Case Study: Isfahan, Iran). *Current Urban Studies*, 3(03), 241.
- Ruetsche, J. (2006). Urban Tourism. Vinuesa, M. Á. T., & Torralba, L. T. (2010). Historic cities and tourism: functional dynamics and urban policy. *The open Urban Studies Journal*, 3(2), 47-57.
- Yazdi, M. R. T., & Barazandeh, H. (2016). Identifying and ranking health tourism development barriers in Iran using fuzzy VIKOR method. *Asian Social Science*, 12(5), 54-63.
- Zamfir, A., & Corbos, R.-A. (2015). Towards sustainable tourism development in urban areas: Case study on Bucharest as tourist destination. *Sustainability*, 7(9), 12709-12722.
- Zhang, P. (2019). Tourism Value Evaluation of Urban Ancient Architecture. *Current Urban Studies*, 7(2), 157-169.